

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 7/3/2020 4:10:28 PM
Subject: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget
Received: Fri 7/3/2020 4:10:28 PM

Ha,
 Ook mijn reactie nog even.
 Ik denk dat ActiZ hier niet tevreden mee is, want ze willen ergens genoteerd hebben dat ze voorwaarden hadden gesteld ('als het niet ons scenario wordt, dan voelen wij ons niet gebonden aan x y en z'). Maar dat moeten we dan maar als aantekening bij het verslag opnemen, zodat het voor het nageslacht duidelijk is.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hoi (10)(2e),

Volgens mij waren onderstaand de hoofdpunten, maar is het ook goed om te memoreren wat we hebben besproken rond vervolg IV en landing KB in tarieven, zodat we daar ook procesafspraken over kunnen maken in komende WBIK.

groet,

(10)(2e)
an: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hallo allebei,

Na de BO's wilde ik het in verslagen uitwerken. Alleen was er zo weinig afgesproken dat ik dat niet verder heb opgepakt.

Ik heb de volgende afspraken genoteerd. Vullen jullie deze verder aan?

- Voor de verpleeghuiszorg c.q. ouderenzorg wordt na de zomer met de stakeholders een gezamenlijk proces opgestart, om een meerjarig perspectief neer te zetten. Het kwaliteitskader, vraagstukken rondom capaciteit en wachtlijsten en een passende bekostiging zijn hierbij aan de orde. **De NZa gaat ondertussen verder met haar onderzoek naar de IV op basis van de nulmeting en zal in het najaar de resultaten rapporteren. De minister zal daarna besluiten over het vervolg van het traject met IV, mede in het licht van de gezamenlijke verkenning van het meerjarig perspectief. Die processen moeten dus op elkaar worden afgestemd.**
- Zn gaat partijen consulteren bij de verdere invulling van het inkoopbeleid 2022 en 2023. Het gaat hierbij zowel om de invulling van de kernelementen als de hoogte van het tarief/ bandbreedte **en de landing van het kwaliteitsbudget in het integrale tarief per 2022.**
- Route 1a (verantwoording kwaliteitsbudget via een rapport van bevindingen en een rondrekenmodel) wordt door ZN in afstemming met Verstegen, Coziek en Copro verder verkend.

Verder kunnen we nog vermelden dat VWS steun heeft gegeven aan het aangepaste inkoopkader. Met de aanpassingen van het inkoopbeleid zijn de scherpe randjes ervan afgehaald. Ook al is niet iedereen er gelukkig mee dit is wel de weg om te gaan. Ook heeft VWS steun uitgesproken voor het voorstel om met elkaar in gesprek te gaan over de brede discussie over de positionering van de verpleeghuiszorg/ouderenzorg.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)
 Dat klinkt op zich toch wel als goed nieuws. De kunst is nu om ActiZ er weer bij te krijgen. En dat zal wel lastig zijn, vermoed ik. Ik lees jouw mail pas nu grondig. Weet niet of er sinds de verzending ervan contact is geweest met ActiZ. Maar gisteren belde (10)(2e) mij. Hij vroeg of er een afsprakenlijstje is n.a.v. de BO's van mei jl. Ik heb het daar eerder met hem over gehad en toen gezegd dat zouden zorgen dat er een lijstje zal zijn tijdens de werkgroep BIK. Dat lijkt mij zelf ook wel handig, zodat we een gedeeld beeld hebben.

Ik weet nu niet of (10)(2e) rappel van gisteren te maken heeft met deze Verstedegdiscussie. Ik denk van wel, want hij had het erover dat de eerdere opstelling van Actiz (over meewerken aan kwaliteitsbudget etc) voorwaardelijk waren. En omdat niet alle voorwaarden zijn vervuld acht Actiz zich ook niet overal aan gebonden.

Kortom: goed dat jullie de optie rondrekenen zo degelijk verkennen, maar ik zie bij ActiZ nog wel wat risico's. En daarnaast een concrete vraag: zouden jullie een afsprakenlijstje kunnen maken van de BO's? Ik heb ook nog wel wat aantekeningen gemaakt, dus ik zou wel wat kunnen aanvullen.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VGZ.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg VWS/ZN: verantwoording kwaliteitsbudget

Beste (10)(2e)

We hebben vanmorgen met ZN gesproken over de verantwoording met betrekking tot het kwaliteitsbudget 2020. Onderstaand een korte terugkoppeling.

Verstegen accountants heeft in een eerder overleg aangegeven dat het rapport van bevindingen inclusief rondrekenmodel ook voor 2020 mogelijk lijkt te zijn.

Nu er meer zicht is op de compensatiemaatregelen in de verschillende domeinen met betrekking tot corona kunnen de gesprekken hierover verder worden opgepakt.

ZN gaat hierover contact opnemen met Verstegen accountants.

Wat 2019 anders maakt dan 2020 is dat instellingen getroffen kunnen zijn door corona en dat hiervoor compensatiemaatregelen getroffen worden. Dit zal echter niet op alle aanbieders een effect hebben.

Alleen voor gecombineerde instellingen, die getroffen zijn door corona zal er een aanpassing op het rondrekenmodel moeten komen. ZN heeft aangegeven inzichtelijk te maken op hoeveel zorgaanbieders dit ongeveer betrekking heeft.

Daarnaast zullen zij aan de hand van rekenvoorbeelden inzichtelijk gaan maken op welke onderdelen het rondrekenmodel aangepast moet worden.

Belangrijk is om de komende periode in ieder geval zicht te krijgen op de volgende vragen:

- Op welk aandeel van de zorgaanbieders hebben de aanpassingen in 2020 betrekking?
- Als het rondrekenmodel aangepast wordt, is het dan nog uitvoerbaar en zeggen de uitkomsten dan nog iets?

Afgesproken is dat de bevindingen in de WBIK van 9 juli worden teruggekoppeld. Afhankelijk van de uitkomsten op bovenstaande vragen, zullen we moeten bespreken hoe we hiermee verder gaan.

Groet,
(10)(2e)